

AKUMULASI MIKROPLASTIK PADA SPESIES IKAN EKONOMIS PENTING DI PERAIRAN PULAU BARRANGLOMPO, MAKASSAR

MICROPLASTIC ACCUMULATION IN ECONOMICALLY IMPORTANT FISH SPECIES FROM BARRANGLOMPO ISLAND WATERS, MAKASSAR

Rahmat Sawalman¹, Neviaty Putri Zamani^{2*}, Shinta Werorilangi³, &
Meutia Samira Ismet²

¹Program Studi Ilmu Kelautan, Sekolah Pascasarjana, IPB University, Bogor, 16680, Indonesia

²Departemen Ilmu dan Teknologi Kelautan, Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan,
IPB University, Bogor, 16680, Indonesia

³Departemen Ilmu Kelautan, Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan,
Universitas Hasanuddin, Makassar, 90245, Indonesia

*E-mail: neviaty@apps.ipb.ac.id

ABSTRACT

*Microplastics (MPs) have been found in various marine compartments especially in fish, and there is limited information regarding the accumulation of MPs in fish organs. Therefore, this study aimed to investigate the presence of microplastics in economically important fish organs (*Hemiramphus far*, *Siganus virgatus*, and *Lethrinus lentjan*) at Barranglompo Island Waters, Makassar, and also to identify the characteristics of microplastics including color, shape, and size. Each organ was extracted using KOH 20% and the MPs characteristics were observed visually using a stereomicroscope. The result showed that MPs were found in gills, gastrointestinal tract, and flesh of three fish species. The detection rate of MPs in *H. far*, *S. virgatus*, and *L. lentjan* was 100%, 100%, and 82%, respectively. The most common MP colour was blue, the shape was predominantly line, and the most abundant size range was 1–5 mm. Further studies are needed to investigate the accumulation of MPs in fish organs experimentally in the laboratory.*

Keywords: *Barranglompo Island, fish health index, fish organs, microplastic*

ABSTRAK

Mikroplastik (MP) telah ditemukan di berbagai lingkungan laut khususnya pada ikan, dan informasi terkait akumulasi mikroplastik pada organ-organ ikan masih sangat terbatas. Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan keberadaan mikroplastik pada organ insang, saluran pencernaan, dan daging ikan ekonomis penting (*Hemiramphus far*, *Siganus virgatus*, dan *Lethrinus lentjan*) di perairan Pulau Barranglompo, Makassar, serta mengidentifikasi karakteristik mikroplastik meliputi warna, bentuk, dan ukuran. Setiap organ diekstraksi menggunakan KOH 20% dan pengamatan karakteristik MP dilakukan secara visual menggunakan mikroskop stereo. Hasil penelitian menunjukkan bahwa mikroplastik ditemukan di insang, saluran pencernaan, dan daging dari ketiga spesies ikan. Tingkat deteksi mikroplastik pada masing-masing *H. far*, *S. virgatus*, dan *L. lentjan* adalah 100%, 100%, dan 82%. Karakteristik warna mikroplastik didominasi oleh biru, bentuk mikroplastik didominasi oleh *line*, dan kisaran ukuran mikroplastik didominasi 1–5 mm. Penelitian lebih lanjut perlu dilakukan untuk melihat akumulasi mikroplastik pada setiap organ secara eksperimental di laboratorium.

Kata Kunci: indeks kesehatan ikan, mikroplastik, organ ikan, Pulau Barranglompo

I. PENDAHULUAN

Pengelolaan sampah plastik yang tidak tepat dan tidak terkontrol telah menimbulkan berbagai permasalahan di

lingkungan laut. Plastik tersusun dari material polimer sintetik yang digunakan di dalam berbagai kebutuhan manusia sehari-hari. Namun, sifatnya yang tidak dapat terurai di lingkungan menyebabkan terjadi-

nya akumulasi pada biota (GESAMP, 2015). Secara global, sampah laut jenis plastik terdistribusi di berbagai lingkungan laut seperti garis pantai, permukaan laut dan dasar laut yang mencapai 95% dari total komponen sampah laut yang terakumulasi (Galgani, 2015). Pada tahun 2016, Amerika Serikat menduduki posisi pertama sebagai negara yang menyumbang sampah plastik ke perairan laut dunia dengan estimasi mencapai 42 juta metrik ton, sedangkan Indonesia menduduki peringkat keenam dengan estimasi sampah plastik mencapai 9 juta metrik ton (Law *et al.*, 2020).

Pulau Barranglompo merupakan salah satu pulau di Kepulauan Spermonde yang terletak di pesisir barat laut Kota Makassar. Pulau ini diketahui memiliki potensi ekologi dan ekonomi yang tinggi (Nurdin *et al.*, 2015). Namun, penambahan penduduk setiap tahunnya di pulau ini mengakibatkan permasalahan pengelolaan sampah yang tidak terkontrol sehingga berdampak terhadap produktivitas laut di perairan pulau ini. Pada tahun 2018, jumlah penduduk di pulau ini mencapai 4731 jiwa dengan kepadatan penduduk sebesar 2088 jiwa/km² (BPS Kota Makassar, 2019). Tingginya aktifitas antropogenik di pulau ini mengakibatkan sampah laut jenis plastik ditemukan mendominasi di perairan (Mandala, 2016). Selain itu, permasalahan terkait pengelolaan sampah yang tidak tepat di Kota Makassar menjadi salah satu sumber utama pencemaran sampah plastik di perairan sekitar. World Bank (2018) melaporkan sampah tidak tertangani yang dihasilkan di Kota Makassar sebesar 95,5 ton/hari dengan persentase sampah plastik mencapai 44,7% dan bersumber dari sampah rumah tangga. Tingginya persentase sampah plastik tersebut akan memberikan ancaman terhadap produktivitas laut di pulau-pulau kecil.

Sampah plastik di perairan laut akan mengalami fragmentasi akibat proses fisik, mekanik, kimia, dan biologi menjadi partikel yang berukuran lebih kecil yang disebut mikroplastik (< 5 mm) (Avio *et al.*, 2017).

Penelitian sebelumnya melaporkan adanya akumulasi mikroplastik di perairan Kota Makassar (Afdal *et al.*, 2019; Tahir *et al.*, 2019b; Wicaksono *et al.*, 2020). Oleh karena itu, ikan ekonomis penting yang hidup di perairan Pulau Barranglompo rentan akan pencemaran mikroplastik. Dikarenakan ukurannya yang sangat kecil, mikroplastik di perairan laut dapat dengan mudah untuk terinternalisasi ke tubuh organisme laut (Nie *et al.*, 2019). Translokasi mikroplastik dapat terjadi di dalam organ insang, saluran pencernaan, daging (Barboza *et al.*, 2019). Akumulasi mikroplastik juga ditemukan pada organisme bentik di perairan Kepulauan Spermonde, Makassar (Tahir *et al.*, 2019a) dan juga pada ikan konsumsi yang dikumpulkan di Pasar Ikan Paotere, Makassar (Rochman *et al.*, 2015). Akumulasi mikroplastik di perairan laut tentunya memberikan ancaman terhadap kesehatan ikan-ikan ekonomis penting. Penelitian mengenai hubungan antara mikroplastik dan parameter biologis ikan masih sangat terbatas. Menurut Critchell dan Hoogenboom (2018), status kesehatan ikan dapat diukur melalui indeks hepatosomatik (IHS) dan faktor kondisi relatifnya (Kn). Nilai IHS yang tinggi dan nilai Kn yang rendah menunjukkan adanya dampak negatif yang ditimbulkan oleh mikroplastik terhadap kesehatan ikan (Morado *et al.*, 2017; Maes *et al.*, 2020). Dikarenakan perpindahan mikroplastik dapat terjadi melalui rantai makanan, akumulasi mikroplastik pada ikan juga berpotensi memberikan efek negatif terhadap manusia yang mengonsumsinya (Miller *et al.*, 2020).

Bagaimanapun, penelitian lebih lanjut mengenai akumulasi mikroplastik pada ikan-ikan ekonomis penting di perairan Pulau Barranglompo perlu dilakukan mengingat tingginya produktivitas perikanan di wilayah ini dan juga belum adanya kajian terkait akumulasi mikroplastik di setiap organ berbeda pada ikan ekonomis penting di pulau ini. Selain itu, studi mengenai hubungan antara keberadaan mikroplastik dengan

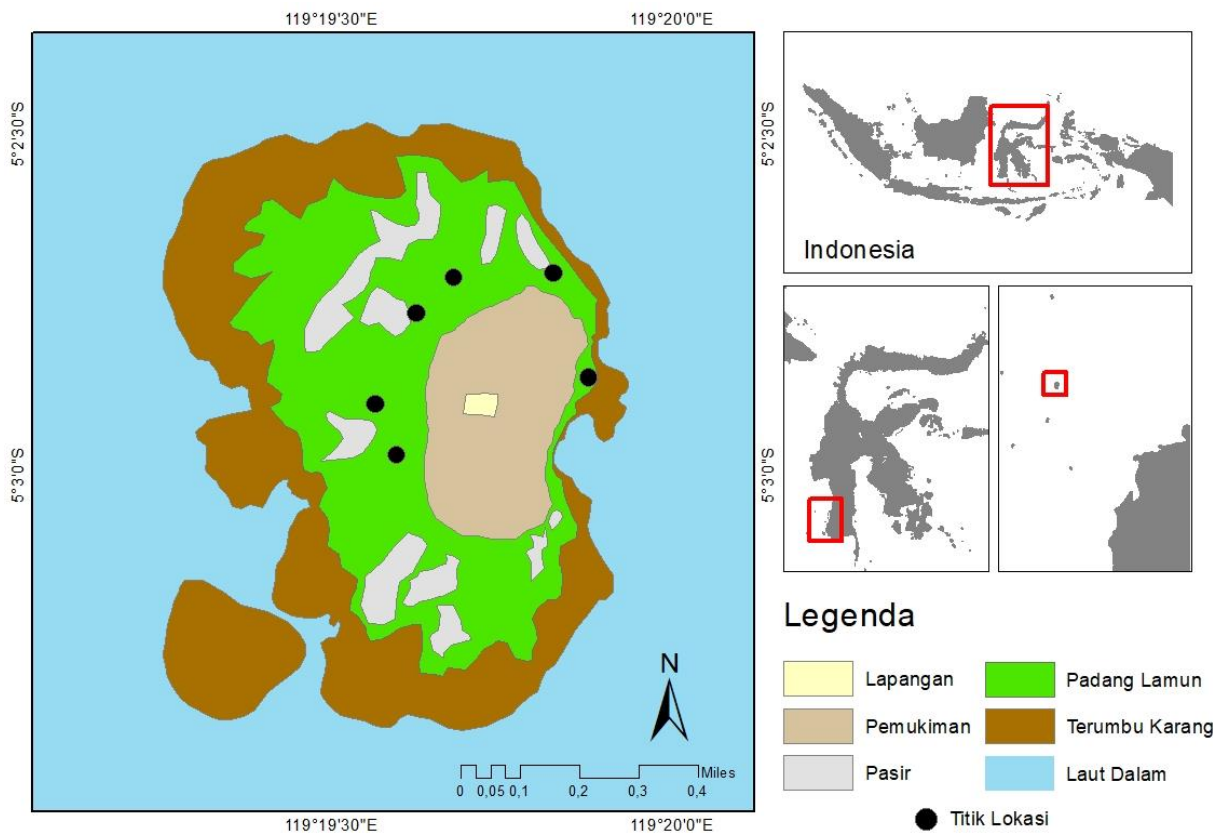
berbagai parameter biologis kesehatan ikan seperti indeks hepatosomatik (IHS) dan faktor kondisi (Kn) masih sangat jarang dilakukan. Tanpa adanya kajian lebih jauh mengenai bagaimana mikroplastik memengaruhi fisiologis organisme, sangat sulit untuk menentukan dampak skala besar mikroplastik sebagai salah satu bahan pencemar di perairan laut. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk membuktikan keberadaan mikroplastik di insang, saluran pencernaan dan daging pada ikan-ikan ekonomis penting yaitu *Hemiramphus far* (julung-julung), *Siganus virgatus* (baronang) dan *Lethrinus lentjan* (katamba) di Pulau Barranglompo, mengidentifikasi karakteristik mikroplastik, serta penilaian status kesehatan ikan yang terpapar mikroplastik meliputi Indeks Hepatosomatik (IHS) dan Faktor

Kondisi Relatif (Kn). Penelitian ini dilakukan sebagai upaya untuk meningkatkan manajemen dan perlindungan lingkungan pesisir serta menjamin keamanan pangan (*food safety*) yang bersumber dari laut.

II. METODE PENELITIAN

2.1. Waktu dan Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Juli-November 2020. Pengambilan sampel dilakukan di Pulau Barranglompo yang terletak pada $119^{\circ} 19' 44''$ dan $05^{\circ} 2' 54''$, Kelurahan Sangkarrang, Kecamatan Ujung Tanah, Makassar (Gambar 1). Pengamatan mikroplastik pada sampel dilakukan di Laboratorium Ekotoksikologi Laut, Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Hasanuddin, Makassar.



Gambar 1. Peta lokasi pengambilan sampel di Pulau Barranglompo, Kepulauan Spermonde, Sulawesi Selatan.

2.2. Pengumpulan Sampel Ikan

Pengumpulan sampel ikan di lapangan dilakukan pada bulan Juli 2020 dengan kondisi angin musim timur (musim kemarau). Pemilihan waktu tersebut mengacu pada penelitian sebelumnya oleh Rasyid *et al.* (2014) yang melaporkan bahwa waktu tersebut merupakan salah satu waktu yang ideal untuk dilakukan penangkapan ikan di perairan Makassar. Pengumpulan sampel ikan dilakukan selama satu hari dimulai pada pukul 09.00-17.00 WITA. Pengambilan sampel ikan dilakukan secara acak (*random sampling method*) pada enam titik lokasi di area padang lamun Pulau Barranglombo, Makassar (Gambar 1) dengan menggunakan *seine net* berukuran 1 m x 10 m dengan diameter mata jaring 5 mm (Simanjuntak *et al.*, 2020).

Berdasarkan hasil sampling di lapangan, terdapat tiga jenis ikan yang melimpah meliputi *H. far* (N=25), *S. virgatus* (N=25) dan *L. lentjan* (N=50). Total sampel keseluruhan sebanyak 100 individu (N=100). Sampel ikan yang ditangkap dimasukkan ke dalam kantong sampel dan ditempatkan di dalam kotak pendingin berisi es beku agar sampel tetap dalam kondisi segar.

2.3. Pengukuran Morfometrik dan Proses Ekstraksi Organ Ikan

Pengukuran morfometrik berupa panjang total dan bobot tubuh dilakukan pada sampel ikan. Selain itu, setiap organ insang, saluran pencernaan, dan daging dilakukan penimbangan bobot organ. Kelimpahan mikroplastik pada insang dan daging dinyatakan dalam satuan MP per bobot organ (MP/gr), sedangkan kelimpahan mikroplastik pada saluran pencernaan dinyatakan dalam MP/individu. Hal tersebut dikarenakan isi dari saluran pencernaan ikan bersifat fluktuatif, sedangkan pada insang dan daging bersifat konstan.

Setiap organ dimasukkan ke dalam botol sampel yang berisi larutan KOH 224 gr/L (224 gr padatan KOH dalam 1 liter aquades) lalu didiamkan pada suhu ruangan

selama 14 hari. Metode ekstraksi ini dimodifikasi dari Foekema *et al.* (2013) dan Munno *et al.* (2017), sebagai metode yang paling efisien untuk melarutkan material biologis dari jaringan ikan.

2.4. Identifikasi Karakteristik dan Polimer Mikroplastik

Setiap mikroplastik (1 μm –5 mm) yang ditemukan kemudian dilakukan pengamatan karakteristik secara visual meliputi warna, bentuk, dan ukuran menggunakan mikroskop stereo (Euromex SB1902) (Tahir *et al.*, 2019b). Pengujian lebih lanjut terkait jenis polimer mikroplastik dilakukan menggunakan *Fourier Transform Infrared* (FTIR) dengan aksesoris *Attenuated Total Reflectance* (ATR). Mikroplastik yang akan diuji dipilih berdasarkan karakteristik yang berbeda (N=6) (mewakili warna dan bentuk yang berbeda).

2.5. Pencegahan Kontaminasi dan Quality Control

Pencegahan kontaminasi mikroplastik di lapangan dilakukan dengan membersihkan semua peralatan yang digunakan saat pengambilan sampel ikan di lapangan, menggunakan *gloves*, dan menempatkan sampel pada kotak pendingin dalam keadaan tertutup (Lusher *et al.*, 2017). Semua peralatan yang akan digunakan di laboratorium juga harus dalam keadaan steril dengan cara dibersihkan dan dibilas menggunakan aquades. Selama pengerjaan sampel di laboratorium, sampel harus berada di tempat yang steril dan dijauhkan dari hal-hal yang dapat menyebabkan kontaminasi silang di dalam ruangan seperti penggunaan *air conditioner* (AC) di dalam ruangan. Jas laboratorium selama pengerjaan sampel harus terbuat dari katun (serat alami) serta harus menggunakan masker dan *gloves* selama pengerjaan sampel.

Prosedur blanko merupakan tahapan yang sangat penting untuk mengetahui banyaknya kontaminasi mikroplastik dari udara dan peralatan yang digunakan selama

penelitian berlangsung. Pada tahap preparasi sampel ikan, sebanyak lima blanko digunakan untuk menghitung banyaknya kontaminasi mikroplastik selama proses pembedahan ikan hingga proses ekstraksi sampel dengan menambahkan larutan KOH dengan konsentrasi 224 gr/L sebanyak 50 ml ke dalam botol sampel kosong. Pada tahap identifikasi mikroplastik, sebanyak 31 blanko digunakan untuk menghitung banyaknya kontaminasi selama pengamatan mikroplastik secara visual menggunakan mikroskop stereo dengan menambahkan larutan KOH ke dalam cawan petri kosong dan dibiarkan terbuka selama proses pengamatan berlangsung. Prosedur blanko ini mengacu pada penelitian sebelumnya oleh Mizraji *et al.* (2017) dan Digka *et al.* (2018).

2.6. Penilaian Indeks Hepatosomatik (IHS)

Indeks Hepatosomatik (IHS) digunakan sebagai salah satu indikator kesehatan ikan. Pengambilan sampel organ hati dilakukan pada seluruh sampel (N=100). Perhitungan IHS mengacu pada Gonino *et al.* (2019):

$$HSI = \frac{Bh}{Bt} \times 100\% \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan: *IHS*=Indeks Hepatosomatik (%); *Bh*=Bobot hati (gr); *Bt*=Bobot tubuh (gr).

2.7. Penilaian Faktor Kondisi Relatif (Kn)

Faktor kondisi merupakan indikator yang menyatakan kemontokan ikan secara kualitas dan dapat menentukan respons ikan terhadap variabel seperti status gizi, efek patogen dan paparan senyawa kimia toksik (Morado *et al.*, 2017). Perhitungan faktor kondisi relatif mengacu pada Le cren (1951):

$$Kn = \frac{w}{w^*} \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan: *Kn*= Faktor kondisi relatif; *W*=Bobot tubuh tertimbang (gr); *W**=Bobot

tubuh terhitung (gr).

2.8. Analisis Data

Pengukuran dan visualisasi ukuran mikroplastik menggunakan aplikasi *ImageJ* versi 1.4551. Pengujian statistik data perbandingan kelimpahan mikroplastik pada ikan, penilaian kesehatan ikan, serta penyajian histogram dan grafik menggunakan aplikasi *GraphPad Prism* 9.0.0. Pengujian data dilakukan pada tingkat signifikansi 5%. Hasil uji normalitas data kelimpahan mikroplastik antara spesies ikan di setiap organnya menunjukkan hasil yang tidak terdistribusi normal, sehingga analisis dilanjutkan dengan menggunakan uji non-parametrik *Kruskal Wallis* untuk membandingkan kelimpahan mikroplastik pada spesies ikan berbeda di setiap organnya. Apabila hasil menunjukkan nilai yang signifikan, maka diuji lanjut menggunakan uji *Dunn's Multiple Comparison*. Hasil uji normalitas data IHS dan *Kn* pada masing-masing spesies ikan menunjukkan hasil yang terdistribusi normal, sehingga analisis dilanjutkan menggunakan uji parametrik *Independent Sample t-Test* untuk membandingkan nilai indeks kesehatan ikan pada ikan yang terdeteksi dan tidak terdeteksi MP pada masing-masing nilai IHS dan *Kn*.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Kelimpahan Mikroplastik pada Spesies Ikan Berbeda

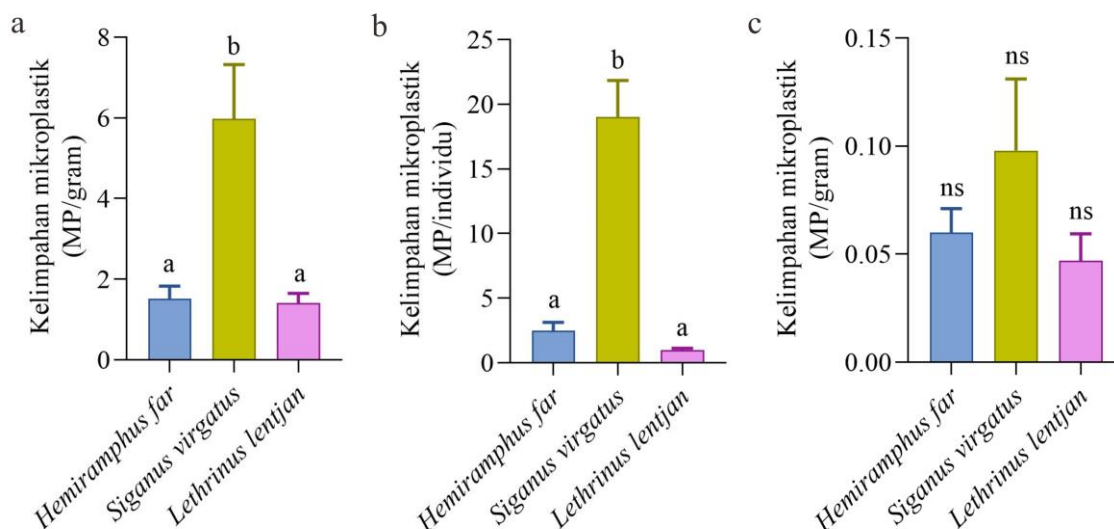
Hasil prosedur blanko diperoleh rata-rata kontaminasi mikroplastik sebesar $0,75 \pm 0,84$ MP/blanko. Nilai kontaminasi yang ditemukan hanya berpengaruh 3,36% pada hasil pengamatan, sehingga kontaminasi dapat diabaikan. Pada penelitian ini, persentase paparan mikroplastik yang ditemukan adalah 100% pada *H. far*, 100% pada *S. virgatus*, dan 82% pada *L. lentjan*. Tingkat deteksi mikroplastik pada penelitian ini tergolong lebih tinggi jika dibandingkan penelitian sebelumnya oleh Barboza *et al.* (2019) dengan rata-rata tingkat deteksi 42%

mikroplastik pada ikan *Dicentrarchus labrax*, pada *Trachurus trachurus*, dan 62% pada *Scomber colias*. Secara spesifik, tingkat deteksi mikroplastik pada ketiga organ ikan *H. far* mencapai 72% pada insang, 72% pada saluran pencernaan, dan 68% pada daging. Pada ikan *S. virgatus* mencapai 80% pada insang, 100% pada saluran pencernaan, dan 32% pada daging, serta pada ikan *L. lentjan* mencapai 52% pada insang, 60% pada saluran pencernaan, dan 24% pada daging.

Rata-rata kelimpahan MP yang terdeteksi di insang pada ketiga spesies ikan meliputi *H. far* ($1,514 \pm 0,314$ MP/gr), *S. virgatus* ($5,976 \pm 1,347$ MP/gr), dan *L. lentjan* ($1,412 \pm 0,238$ MP/gr). Pada saluran pencernaan meliputi *H. far* ($2,480 \pm 0,656$ MP/individu), *S. virgatus* ($19,000 \pm 2,844$ MP/individu), dan *L. lentjan* ($0,980 \pm 0,147$ MP/individu). Pada daging meliputi *H. far* ($0,060 \pm 0,011$ MP/gr), *S. virgatus* ($0,098 \pm 0,033$ MP/gr), dan *L. lentjan* ($0,047 \pm 0,012$ MP/gr). Rata-rata kelimpahan MP di insang dan saluran pencernaan pada penelitian ini lebih tinggi sedangkan di daging lebih rendah dibandingkan penelitian sebelumnya oleh Barboza *et al.* (2019), dengan rata-rata kelimpahan MP pada ikan *Dichentrachus*

labrax (N=50) sebesar $0,8 \pm 1,4$ MP/gr pada insang, $1,3 \pm 2,5$ MP/individu pada saluran pencernaan, $0,4 \pm 0,7$ MP/gr pada daging.

Berdasarkan rata-rata kelimpahan mikroplastik di setiap organ ikan yang diamati, terdapat kecenderungan spesies *S. virgatus* mengakumulasi mikroplastik paling tinggi di ketiga organ yang diamati. Uji *Kruskal-Wallis* di ketiga spesies ikan menunjukkan hasil yang signifikan pada insang ($P=0,001$) dan saluran pencernaan ($P < 0,0001$), sedangkan pada daging tidak signifikan ($P=0,054$). Hasil uji lanjut *Dunn's Multiple Comparison* menunjukkan kelimpahan mikroplastik tertinggi di insang dan saluran pencernaan ditemukan pada ikan *S. virgatus* dan terendah pada ikan *H. far* dan *L. lentjan* (Gambar 2). Oleh karena itu, spesies ikan *S. virgatus* mengakumulasi mikroplastik paling tinggi di insang dan saluran pencernaannya dibandingkan spesies ikan lainnya. Akumulasi mikroplastik yang tinggi pada saluran pencernaan *S. virgatus* diduga terkait dengan preferensi makanannya di alam dan ukuran saluran pencernaannya yang panjang. Menurut Amalyah *et al.* (2019), ikan baronang memiliki daya ramban (*grazing*) yang tinggi terhadap makroalga



Gambar 2. Kelimpahan mikroplastik organ ikan meliputi (a) insang; (b) saluran pencernaan; dan (c) daging ikan jenis ekonomis penting (huruf berbeda menunjukkan $P < 0,05$).

dan merupakan ikan yang rakus. Keberadaan mikroplastik pada jenis makanan spesies ikan ini di alam berupa makroalga dan lamun berpotensi mengalami translokasi ke dalam saluran pencernaan ikan (Gutow *et al.* 2015; Datu *et al.* 2019). Selain itu, konsumsi serat yang tinggi dari makanan yang dikonsumsi oleh ikan ini di alam akan membutuhkan waktu yang lama untuk dicerna, sehingga diduga kuat mikroplastik yang ikut tertelan juga akan terakumulasi lebih lama di dalam saluran pencernaan (Sitepu *et al.* 2018). Akumulasi mikroplastik yang tinggi juga ditemukan di insang ikan baronang, hal tersebut diduga sangat terkait dengan habitatnya di alam. Ikan baronang hidup di dasar perairan (demersal) sehingga menjadikan ikan ini rentan akan akumulasi mikroplastik yang berasal dari sedimen dan air laut (Ferreira *et al.*, 2020).

Keberadaan mikroplastik di insang, saluran pencernaan, dan daging pada ikan *H. far*, *S. virgatus*, dan *L. lentjan* yang ditangkap di perairan Pulau Barranglombo, Makassar telah dibuktikan keberadaannya.

Hal tersebut juga telah dibuktikan pada penelitian sebelumnya dengan spesies ikan berbeda (Tabel 1).

Kelimpahan mikroplastik di insang ikan *S. virgatus* pada penelitian ini lebih tinggi dibandingkan penelitian sebelumnya. Begitupun kelimpahan mikroplastik di saluran pencernaan ikan *S. virgatus* dan *H. far* pada penelitian ini lebih tinggi dibandingkan penelitian sebelumnya. Hal yang berbeda ditemukan pada kelimpahan mikroplastik di daging, kelimpahan tertinggi ditemukan pada ikan *Sillago sihama* di perairan estuari Musa, Teluk Persia (Abbasi *et al.*, 2018) dan kelimpahan mikroplastik di daging ditemukan pada ketiga spesies ikan di penelitian ini.

Bagaimanapun, perlu ditekankan bahwa membandingkan kelimpahan mikroplastik secara langsung dengan beberapa penelitian masih sulit dikarenakan perbedaan metode ekstraksi sampel, perbedaan preferensi setiap spesies ikan, dan jumlah organ yang diamati.

Tabel 1. Kelimpahan mikroplastik pada ikan di beberapa lokasi.

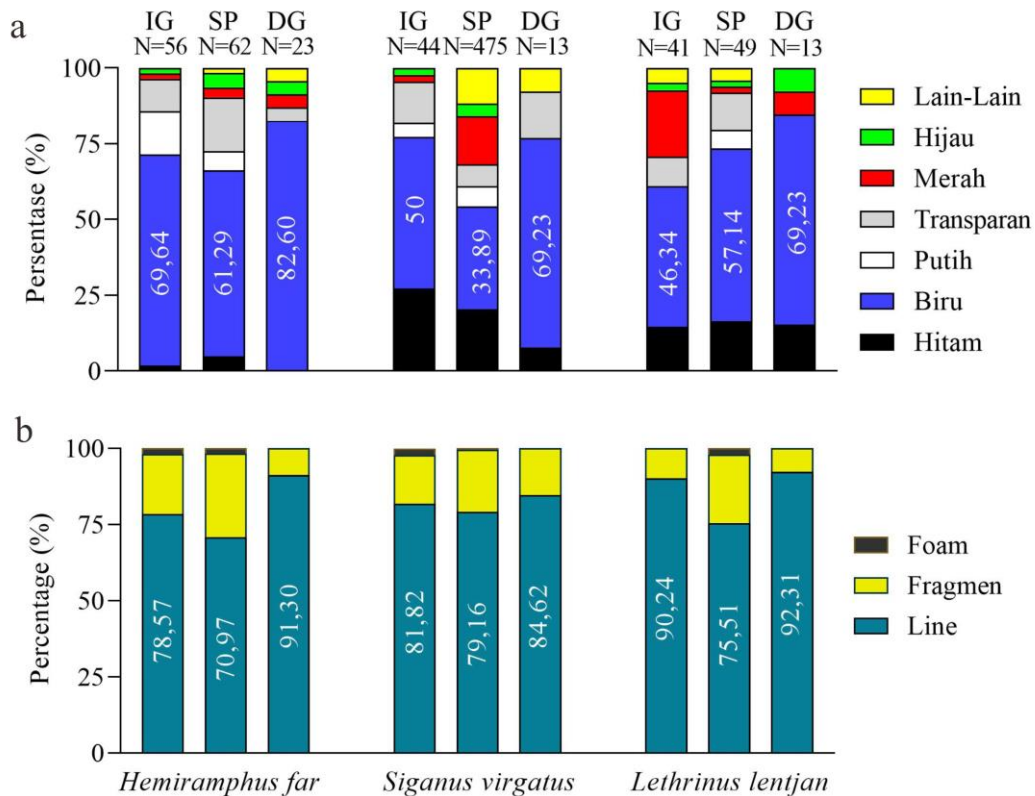
Lokasi	Spesies	N	Rata-Rata Panjang Total (cm)	Rata-Rata Bobot Tubuh (gr)	Kelimpahan Mikroplastik			Referensi
					GI (MP/gr)	GT (MP/ind)	FL (MP/gr)	
Estuari Teluk Persia	<i>Sillago sihama</i>	17	18,6	57,2	2,75	1,3	3,2	Abbasi <i>et al.</i> (2018)
Estuari Ciliwung, Jakarta, Indonesia	<i>Aplocheilus</i> sp.	15	1,75	-	-	1,97	-	Cordova <i>et al.</i> (2020)
Pulau Moorea, Prancis	<i>Siganus</i> spp.	33	17	-	-	0,15	-	Garnier <i>et al.</i> (2019)
	<i>Epinephelus merra</i>	33	18	-	-	0,39	-	
Samudra Atlantik Timur	<i>Dicentrarchus labrax</i>	50	31	343	0,8	1,3	0,4	Barboza <i>et al.</i> (2020)
Laut	<i>Trachurus trachurus</i>	50	29	228	0,7	1,0	0,7	
	<i>Scomber colias</i>	50	37	344	0,7	1,2	0,6	
Pulau Barranglombo, Makassar, Indonesia	<i>Hemiramphus far</i>	25	35,7	170	1,514	2,480	0,060	<i>This study</i>
	<i>Siganus virgatus</i>	25	11,7	31,2	5,976	19	0,098	
	<i>Lethrinus lentjan</i>	50	14,9	50,2	1,412	0,980	0,047	

3.1. Karakteristik dan Jenis Polimer Mikroplastik

Sebanyak 931 partikel plastik dikumpulkan dari organ insang, saluran pencernaan, dan daging pada ketiga spesies ikan berbeda. Partikel mikroplastik ditemukan pada kisaran ukuran 0,07–5 mm sebesar 83,35% (776 partikel) dan juga ditemukan partikel mesoplastik pada kisaran ukuran 5,03–22,23 mm sebanyak 16,65% (155 partikel). Pada penelitian ini, karakteristik hanya dilakukan pada partikel mikroplastik. Akumulasi mikroplastik di insang pada *H. far* mencapai 56 partikel, *S. virgatus* mencapai 44 partikel, dan *L. lentjan* mencapai 41 partikel. Pada saluran pencernaan, akumulasi mikroplastik pada *H. far* mencapai 62 partikel, *S. virgatus* mencapai 475 partikel, dan *L. lentjan* mencapai 49 partikel. Pada daging,

akumulasi mikroplastik pada *H. far* mencapai 23 partikel, *S. virgatus* dan *L. lentjan* masing-masing mencapai 13 partikel. Hasil pengujian FTIR pada sampel mikroplastik didapatkan empat jenis polimer mikroplastik (N=6) meliputi polypropylene 50%, polyethylene 16,67%, polyurethane 16,67%, dan polystyrene 16,67%.

Karakteristik warna mikroplastik yang ditemukan di semua organ dari ketiga spesies ikan berbeda didominasi oleh biru (Gambar 3a). Persentase mikroplastik berwarna biru pada ikan *H. far* meliputi 69,64% pada insang, 61,29% pada saluran pencernaan, dan 82,60% pada daging. Pada ikan *S. virgatus* meliputi 50% pada insang, 33,89% pada saluran pencernaan, dan 69,23% pada daging. Pada ikan *L. lentjan* meliputi 46,34% pada insang, 57,14% pada saluran pencernaan, dan 69,23% pada daging.



Gambar 3. Perbandingan karakteristik mikroplastik yang terdapat pada masing-masing organ spesies ikan ekonomis penting terdiri dari insang (GI), saluran pencernaan (GT), dan daging (FL) yang dikelompokkan berdasarkan (a–warna; b–bentuk).

Dominasi warna biru dari mikroplastik juga ditemukan pada penelitian sebelumnya di ikan (Ory *et al.*, 2017; Wicaksono *et al.*, 2020). Selain itu, tingginya kelimpahan mikroplastik berwarna biru pada penelitian ini juga sesuai dengan penelitian sebelumnya di perairan Kepulauan Spermonde Makassar yaitu lamun (Datu *et al.*, 2019), air laut (Afdal *et al.*, 2019), dan sedimen (Tahir *et al.*, 2019a). Setiap jenis ikan diketahui memiliki sensitivitas terhadap warna makanannya dan juga warna lingkungan (Zhang *et al.*, 2015). Penelitian sebelumnya oleh Ory *et al.* (2017) juga membuktikan bahwa ikan planktivora memiliki selektivitas terhadap mikroplastik biru yang menyerupai pigmen biru dari spesies copepoda yang merupakan mangsa alaminya.

Karakteristik bentuk mikroplastik yang ditemukan di semua organ dari ketiga spesies ikan berbeda yaitu *line* (dominan), fragmen, dan foam (Gambar 3b). Persentase mikroplastik berbentuk *line* pada ikan *H. far* meliputi 78,57% pada insang, 70,97% pada saluran pencernaan, dan 91,30% pada daging. Pada ikan *S. virgatus* meliputi 81,82% pada insang, 79,16% pada saluran pencernaan, dan 84,62% pada daging. Pada ikan *L. lentjan* meliputi 90,24% pada insang, 75,51% pada saluran pencernaan, 92,31% pada daging. Dominasi bentuk *line* dari mikroplastik juga ditemukan pada penelitian sebelumnya di ikan (Rahmawati & Patria, 2019; Suwartiningsih *et al.*, 2020; Wicaksono *et al.*, 2020). Dominasi mikroplastik berbentuk *line* bersumber dari alat tangkap perikanan seperti tali dan jaring, industri tekstil dan serat pakaian sedangkan fragmen bersumber dari botol plastik, cat kapal, dan pecahan plastik yang lebih besar (GESAMP, 2016; Barboza *et al.*, 2019). Bentuk mikroplastik *line* yang tipis dan ringan memungkinkan untuk mengapung di permukaan laut sehingga ketersediaannya untuk ikan-ikan pelagis sangat melimpah.

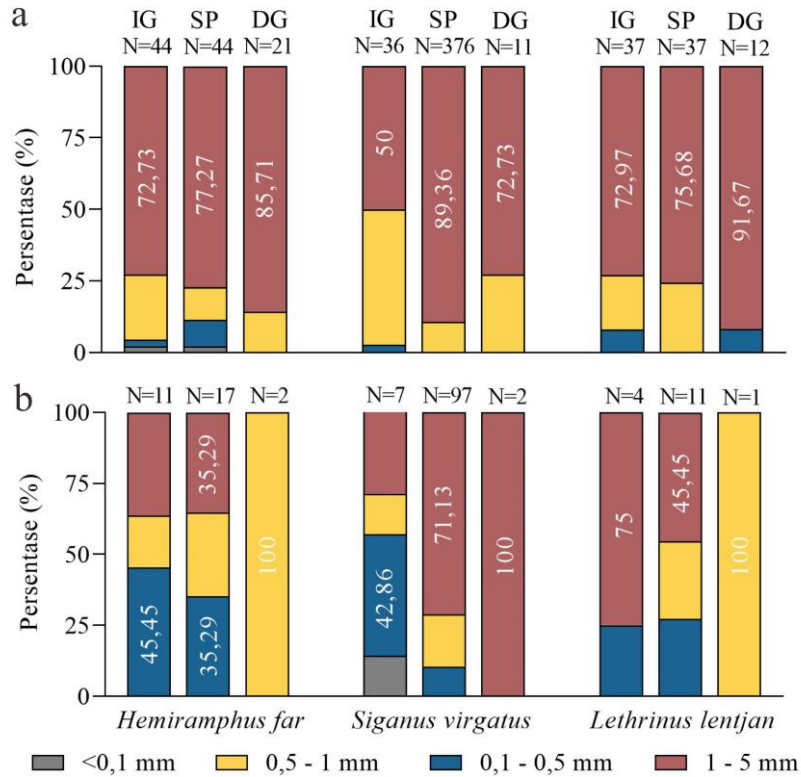
Pada Gambar 4a, bentuk *line* mendominasi di semua spesies pada kisaran ukuran 1-5 mm pada insang ($\geq 50\%$), saluran

pencernaan ($> 75\%$) dan daging ($> 72\%$). Selain itu, bentuk fragmen (Gambar 4b) dengan kisaran ukuran 0,1-0,5 mm mendominasi pada insang *H. far* (45,45%) dan *S. virgatus* (42,86%) dan pada *L. lentjan* didominasi oleh ukuran 1-5 mm (75%). Pada saluran pencernaan, fragmen berukuran 1-5 mm mendominasi pada *S. virgatus* (71,13%) dan *L. lentjan* (45,45%), sedangkan pada *H. far* didominasi oleh ukuran 0,1-0,5 mm dan 1-5 mm (35,29%). Pada daging, fragmen berukuran 0,5-1 mm mendominasi pada *H. far* (100%) dan *L. lentjan* (100%), sedangkan pada *S. virgatus* didominasi oleh ukuran 1-5 mm (100%). Bagaimanapun, ukuran partikel 1-5 mm mendominasi pada organ ikan yang diamati. Dominasi ukuran partikel plastik yang sama pada ketiga spesies ikan diduga diakibatkan oleh adanya kesamaan preferensi ukuran plastik dan juga selektivitas makanannya di alam, serta mekanisme akumulasi mikroplastik pada ikan. Bagaimanapun, identifikasi mikroplastik secara visual masih memiliki limitasi. Mikroplastik yang diamati dengan menggunakan mikroskop stereo dengan perbesaran maksimal 45x hanya memungkinkan mengamati mikroplastik hingga ukuran $\sim 0,05$ mm.

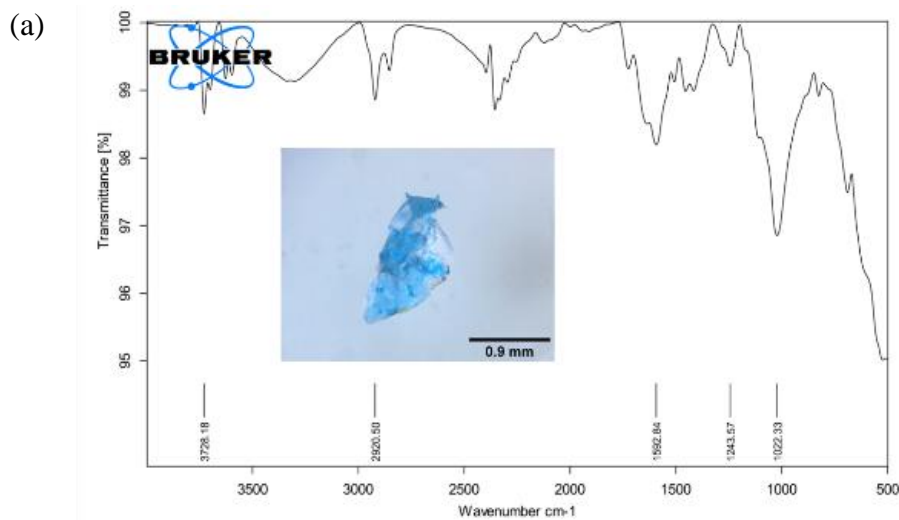
Secara keseluruhan, karakteristik mikroplastik yang ditemukan pada organ insang, saluran pencernaan, dan daging ikan didominasi oleh warna biru, bentuk *line*, dan ukuran 1-5 mm. Adanya kesamaan karakteristik mikroplastik yang ditemukan pada organ-organ ikan memungkinkan dalam menentukan rute atau translokasi mikroplastik ke dalam organ. Karakteristik mikroplastik yang ditemukan pada insang ikan diduga terkait dengan karakteristik mikroplastik di air laut. Hal tersebut didasarkan pada mekanisme filtrasi air laut oleh insang ikan dalam proses respirasi. Mikroplastik dapat tertahan di organ dikarenakan oleh beberapa faktor seperti ukuran mikroplastik, morfologi insang, dan efisiensi alat filtrasi insang (Collard *et al.*, 2017; Barboza *et al.*, 2019). Selain itu, tingginya akumulasi mikroplastik di saluran

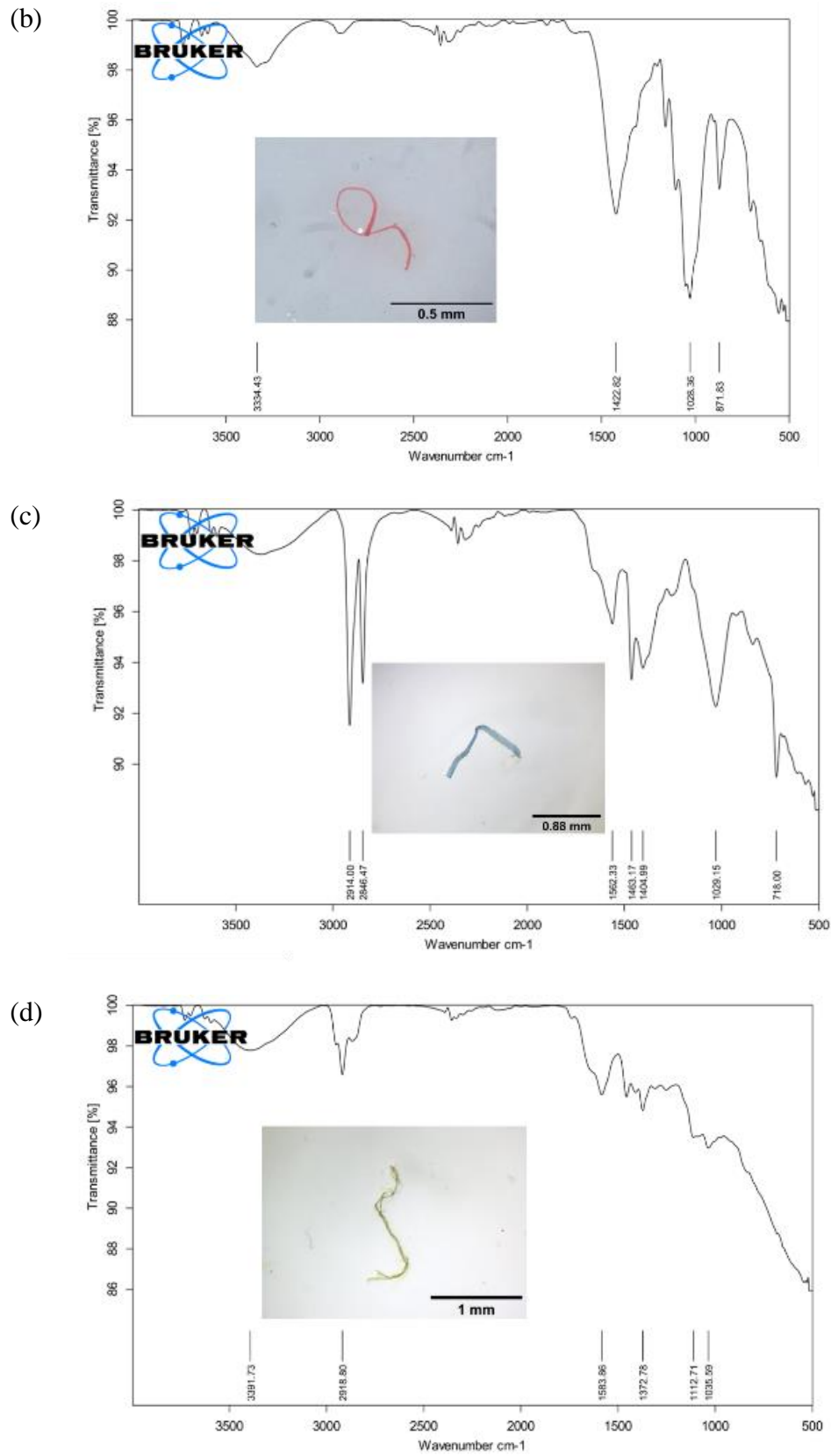
pencernaan ikan yang didukung dengan kemiripan karakteristik mikroplastik pada ketiga spesies ikan mengindikasikan adanya selektivitas ikan terhadap warna makanan yang menyerupai makanan alaminya atau melalui konsumsi mikroplastik secara tidak

sengaja dari air laut. Di dalam saluran pencernaan, mikroplastik dapat mengalami fragmentasi menjadi partikel yang lebih kecil sehingga memungkinkan mengalami translokasi ke dalam darah dan daging (Dawson *et al.*, 2018; Weis, 2020).



Gambar 4. Ukuran mikroplastik pada setiap organ spesies ikan ekonomis penting spesies ikan ekonomis penting terdiri dari insang (GI), saluran pencernaan (GT), dan daging (FL) dikelompokkan berdasarkan bentuk dominan (a–warna; b–bentuk).





Gambar 5. Hasil spektrum FTIR pada empat jenis partikel mikroplastik. (a) Polyester (PES), (b) Polypropylene (PP), (c) Polyethylene (PE), (d) Polyurethane (PU).

Kemiripan karakteristik mikroplastik pada saluran pencernaan dan daging pada ikan menguatkan fakta bahwa mikroplastik pada saluran pencernaan telah mengalami translokasi ke dalam daging ikan. Bagaimanapun, penelitian lebih lanjut perlu dilakukan untuk mengetahui mekanisme translokasi mikroplastik dari saluran pencernaan ke dalam daging.

3.3 Indeks Kesehatan Ikan

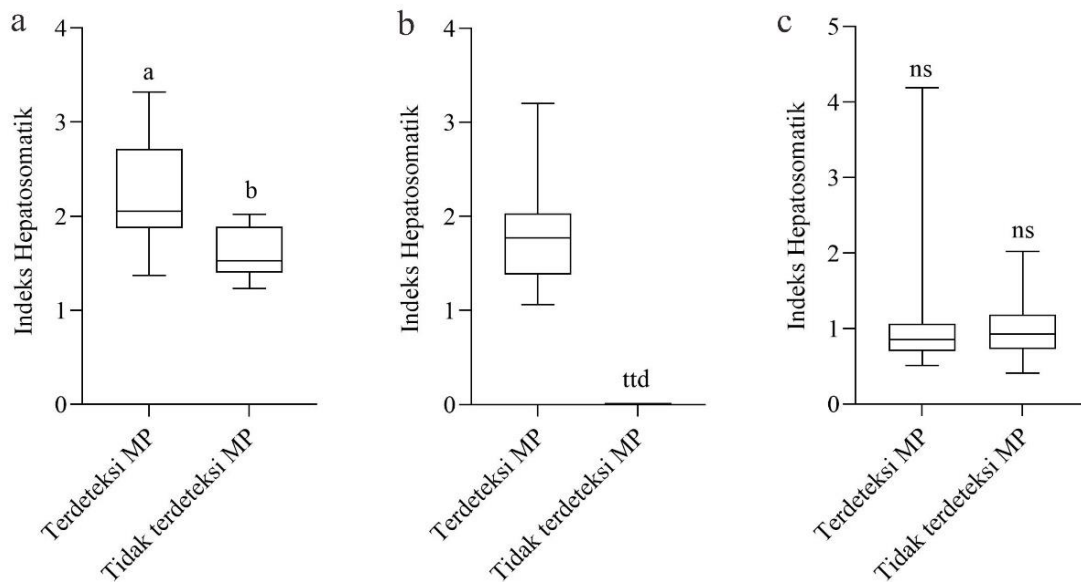
3.3.1 Indeks Hepatosomatik (IHS)

Nilai IHS pada penelitian ini dibandingkan antara ikan yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP pada organ saluran pencernaannya (N=100). Pemilihan organ tersebut didasarkan pada kemampuannya dalam mencerna dan menyerap makanan atau senyawa kimia yang kemudian disalurkan ke seluruh tubuh. Selain itu, keberadaan mikroplastik pada saluran pencernaan akan menyebabkan penyumbatan internal dan luka sehingga dapat mengakibatkan terjadinya kelaparan dan malnutrisi pada ikan (Rochman *et al.*, 2015; Ryan, 2016; Baalkhuyur *et al.*, 2018).

Rata-rata IHS ikan *H. far* mencapai $2,198 \pm 0,579$ pada sampel yang terdeteksi MP dan $1,584 \pm 0,279$ pada sampel yang tidak terdeteksi MP. Nilai IHS ikan *H. far* yang terdeteksi MP secara signifikan lebih tinggi dibandingkan nilai IHS ikan *H. far* yang tidak terdeteksi MP (*Independent Sample t-Test*, $P=0,014$) (Gambar 6a). Hal yang berbeda ditemukan pada *S. virgatus*, mikroplastik terdeteksi pada 100% sampel saluran pencernaan dengan IHS rata-rata ikan *S. virgatus* mencapai $1,828 \pm 0,563$ (Gambar 6b). Pada ikan *L. lentjan*, rata-rata nilai IHS mencapai $1,033 \pm 0,715$ pada sampel yang terdeteksi MP dan $0,985 \pm 0,382$ pada sampel yang tidak terdeteksi MP. Hasil uji-t sampel independen pada IHS ikan *L. lentjan* diperoleh nilai $P=0,784$, artinya tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara IHS *L. lentjan* pada sampel yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP (Gambar 6c).

Berdasarkan hasil *Independent Sample t-Test*, perbandingan antara IHS ikan yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP secara signifikan hanya ditemukan pada ikan *H. far*. Berbagai faktor secara kompleks dapat menyebabkan perubahan pada IHS ikan seperti adanya penyakit atau senyawa polutan lainnya di lingkungan laut (Morado *et al.*, 2017). Namun, adanya pengelompokan nilai IHS ikan yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP dapat menguatkan fakta bahwa mikroplastik secara nyata memberikan efek negatif terhadap kesehatan ikan di alam. Nilai IHS *H. far* yang lebih tinggi pada ikan yang terdeteksi MP dibandingkan ikan yang tidak terdeteksi MP mengindikasikan adanya pengaruh dari retensi dan penyerapan senyawa kimia dari polimer mikroplastik pada saluran pencernaan ikan terhadap detoksifikasi senyawa toksik di organ hati. Menurut Morado *et al.* (2017), bobot hati pada ikan akan meningkat sebagai akibat dari efek stres akibat polutan di perairan sehingga meningkatkan nilai IHS. Penelitian secara eksperimental oleh Yin *et al.* (2019) membuktikan bahwa IHS ikan *Sebastes schlegelii* akan meningkat seiring bertambahnya konsentrasi *polystyrene* (PS) dan juga meningkatkan produksi lemak dalam hati dibandingkan protein yang menandakan terganggunya metabolisme hati akibat paparan mikroplastik PS.

Hasil yang berbeda ditemukan pada IHS ikan *L. lentjan*, nilai IHS antara ikan yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP menunjukkan hasil yang tidak berbeda nyata. Hal tersebut diduga kuat akibat rendahnya paparan mikroplastik pada saluran pencernaan ikan ini dibandingkan spesies ikan lainnya. Pada ikan *S. virgatus*, tidak dapat dilakukan perbandingan nilai IHS karena 100% sampel ikan terdeteksi mikroplastik. Bagaimanapun, kuat dugaan bahwa paparan senyawa kimia dari mikroplastik pada ikan *S. virgatus* memberikan efek negatif terhadap kondisi kesehatan ikan ini, hal tersebut didasarkan



Gambar 6. Penilaian indeks hepatosomatik (HSI) ikan (a) *Hemiramphus far*; (b) *Siganus virgatus*; dan (c) *Lethrinus lentjan* berdasarkan deteksi mikroplastik di saluran pencernaan (nd: tidak terdeteksi); huruf yang berbeda menunjukkan $P < 0,05$.

pada kelimpahan mikroplastik pada saluran pencernaan ikan ini secara signifikan lebih tinggi dibandingkan spesies ikan lainnya.

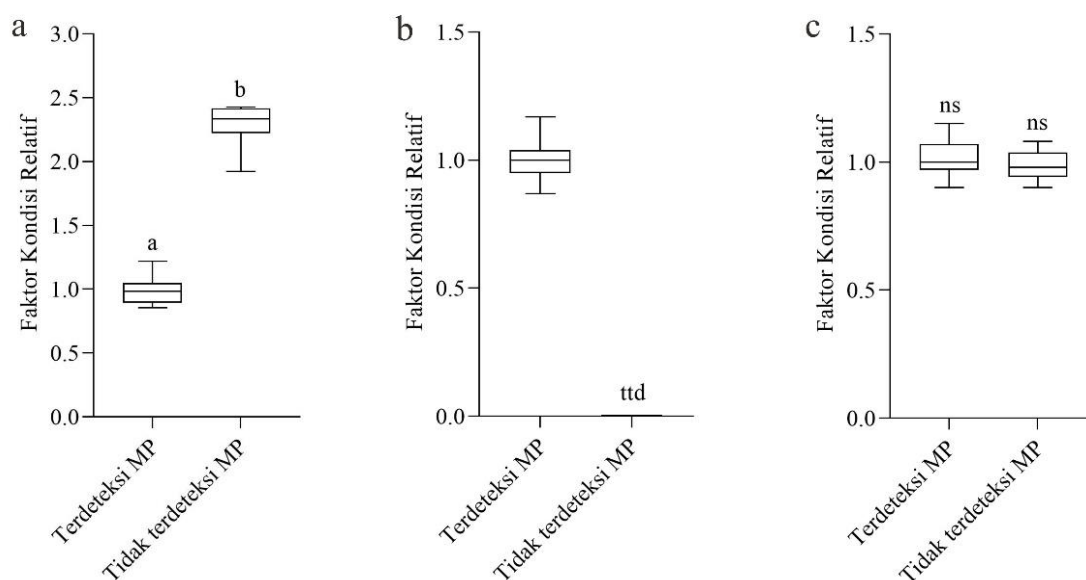
3.2.2. Faktor Kondisi Relatif (Kn)

Faktor kondisi merupakan indikator lain yang digunakan untuk menentukan respons organisme laut terhadap variabel seperti status gizi, efek patogen, dan paparan senyawa kimia toksik. Selain itu, faktor kondisi juga digunakan sebagai biomarker untuk menilai kondisi fisiologis ikan yang dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti stres, musim dan ketersediaan makanan di alam. Faktor kondisi dinyatakan dengan koefisien kondisi yang juga dikenal sebagai faktor panjang-berat. Semakin tinggi nilai faktor kondisi maka kondisi ikan semakin baik (Nehemia & Maganira, 2012; Morado *et al.*, 2017).

Rata-rata nilai Kn ikan *H. far* mencapai $0,991 \pm 0,105$ pada sampel yang terdeteksi MP dan $2,281 \pm 0,176$ pada sampel yang tidak terdeteksi MP. Nilai Kn ikan *H. far* yang terdeteksi MP secara signifikan lebih tinggi dibandingkan nilai Kn ikan *H. far* yang tidak terdeteksi MP (*Independent*

Sample t-Test, $P < 0,0001$) (Gambar 7a). Hal yang berbeda ditemukan pada *S. virgatus*, mikroplastik terdeteksi pada 100% sampel saluran pencernaan dengan Kn rata-rata ikan *S. virgatus* mencapai $1,002 \pm 0,073$ (Gambar 7b). Pada ikan *L. lentjan*, rata-rata nilai Kn mencapai $1,010 \pm 0,067$ pada sampel yang terdeteksi MP dan $0,987 \pm 0,051$ pada sampel yang tidak terdeteksi MP. Hasil uji-t sampel independen pada Kn ikan *L. lentjan* diperoleh nilai $P=0,182$, artinya tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara Kn *L. lentjan* pada sampel yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP (Gambar 7c).

Berdasarkan hasil *Independent Sample t-Test*, perbandingan antara Kn ikan yang terdeteksi MP dan tidak terdeteksi MP secara signifikan hanya ditemukan pada ikan *H. far*. Nilai Kn yang lebih rendah pada ikan yang terdeteksi mikroplastik menunjukkan bahwa status kesehatan ikan dalam kondisi buruk sehingga kuat dugaan kondisi ini terjadi akibat retensi dan senyawa kimia mikroplastik. Menurut Critchell & Hoogenboom (2018), keberadaan mikroplastik pada saluran pencernaan ikan akan mengakibatkan efek kekenyangan dan



Gambar 7. Penilaian Faktor Kondisi Relatif (Kn) ikan (a) *Hemiramphus far*; (b) *Siganus virgatus*; dan (c) *Lethrinus lentjan* berdasarkan deteksi mikroplastik di saluran pencernaan (nd: tidak terdeteksi); huruf yang berbeda menunjukkan $P < 0,05$.

malnutrisi. Penelitian ini juga membuktikan bahwa tingginya nilai Kn pada ikan *H. far* yang tidak terpapar mikroplastik pada saluran pencernaannya menunjukkan kondisi ikan yang baik. Penelitian secara eksperimental oleh Yin *et al.* (2019) juga membuktikan bahwa semakin tinggi paparan mikroplastik *polystyrene* (PS) pada ikan akan menurunkan nilai faktor kondisinya.

Hasil penilaian IHS dan Kn pada ketiga spesies ikan memiliki tren yang sama. Pada ikan *S. virgatus*, meskipun pada saluran pencernaan ikan ini ditemukan kelimpahan mikroplastik paling tinggi dibandingkan spesies lainnya, tidak dapat dilakukan perbandingan antara ikan yang terdeteksi dan tidak terdeteksi mikroplastik baik pada nilai IHS maupun Kn dikarenakan tingkat deteksi mikroplastik ditemukan 100% pada saluran pencernaannya. Meskipun demikian, sangat besar kemungkinan potensi bahaya dari retensi mikroplastik pada ikan *S. virgatus* terhadap kesehatannya baik dampak secara fisik maupun secara kimia. Potensi bahaya ini didasarkan pada tingginya akumulasi mikroplastik pada *S. virgatus* akibat kebiasaan makannya yang rakus dan juga

habitatnya di perairan dasar (demersal). Hal berbeda ditemukan pada ikan *H. far*, retensi mikroplastik pada ikan *H. far* yang terpapar mikroplastik mengakibatkan peningkatan bobot hati yang abnormal yang ditandai dengan nilai IHS yang tinggi dan terjadinya malnutrisi atau kondisi ikan yang buruk akibat penyerapan senyawa racun dari polimer mikroplastik yang ditandai oleh nilai Kn yang rendah. Oleh karena itu, ikan *H. far* secara ideal berpotensi dijadikan sebagai spesies sentinel pencemaran mikroplastik di perairan laut dikarenakan ikan ini bersifat herbivora dan juga dapat mengakumulasi mikroplastik dengan baik di perairan laut, serta pengaruh retensi mikroplastik terhadap kesehatan ikan *H. far* sangat tergambar dari parameter indeks hepatosomatik dan faktor kondisinya. Sementara fenomena yang sama tidak terlihat pada dua spesies ikan lainnya.

IV. KESIMPULAN

Penelitian ini telah membuktikan adanya akumulasi mikroplastik pada organ insang, saluran pencernaan, dan daging ikan. Karakteristik mikroplastik yang ditemukan

didominasi oleh warna biru, bentuk *line*, dan ukuran 1–5 mm. Akumulasi mikroplastik diduga telah memberikan efek negatif terhadap kondisi kesehatan *H. far*, hal tersebut sangat tergambar dari nilai indeks hepatosomatik dan faktor kondisinya. Keberadaan mikroplastik pada spesies ikan ekonomis penting tentunya memberikan kekhawatiran terhadap keamanan pangan dan potensi bahaya terhadap manusia yang mengonsumsinya. Bagaimanapun, perlu dilakukan penelitian lebih lanjut terkait akumulasi mikroplastik di ketiga organ ikan secara eksperimental di laboratorium dalam keadaan terkontrol dan juga mengkaji dampak mikroplastik terhadap kesehatan manusia.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Lembaga Pengelola Dana Pendidikan (LPDP) Kementerian Keuangan Republik Indonesia yang telah membiayai penelitian ini. Selain itu, terima kasih penulis juga ucapkan kepada Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Hasanuddin, Makassar yang telah memberikan izin penelitian di Laboratorium Ekotoksikologi Laut.

DAFTAR PUSTAKA

- Abbasi, S., N. Soltani, B. Keshavarzi, F. Moore, A. Turner, & M. Hassanaghaei. 2018. Microplastics in different tissues of fish and prawn from the Musa Estuary, Persian Gulf. *Chemosphere*, 205: 80–87. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.04.076>
- Afdal, M., S. Werorilangi, A. Faizal, & A. Tahir. 2019. Studies on microplastics morphology characteristics in the coastal water of Makassar City, South Sulawesi, Indonesia. *Int. J. Environ. Agric. Biotechnol.*, 4(4): 1028–1033. <https://doi.org/10.22161/ijeab.4421>
- Ahrendt, C., D.J. Perez-Venegas, M. Urbina, C. Gonzalez, P. Echeveste, M. Aldana, J. Pulgar, & C. Galban-Malagon. Microplastic ingestion cause intestinal lesions in the intertidal fish *Girella laevisfrons*. *Mar. Pollut. Bull.*, 151: 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2019.110795>
- Amalyah R., M. Kasim, & M. Idris. 2019. The grazing of baronang fish (*Siganus guttatus*) raised with *Kappaphycus alvarezii* seaweed in the water of Tanjung Tiram, Kabupaten Konawe Selatan. *J. Biologi Tropis*, 19(2): 309-315. <https://doi.org/10.29303/jbt.v19i2.1075>
- Avio, C.G., S. Gorbi, & F. Regoli. 2017. Plastics and microplastics in the oceans: from emerging pollutants to emerged threat. *Mar. Environ. Res.*, 128: 2–11. <https://doi.org/10.1016/j.marenvres.2016.05.012>
- Baalkhuyur, F.M., E.J.A. Bin Dohaish, M.E.A. Elhalwagy, N.M. Alikunhi, A.M. AlSuwailem, A. Rostad, D.J. Coker, M.L. Berumen, & C.M. Duarte. 2018. Microplastic in the gastrointestinal tract of fishes along the Saudi Arabian Red Sea coast. *Mar. Pollut. Bull.*, 131: 407–415. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2018.04.040>
- Badan Pusat Statistik (BPS). 2019. *Kecamatan Ujung Tanah Dalam Angka Tahun 2019*. BPS. Makassar. 358 p.
- Barboza, L.G.A., C. Lopes, P. Oliveira, F. Bessa, V. Otero, B. Henriques, J. Raimundo, M. Caetano, C. Vale, & Guilhermino. 2019. Microplastics in wild fish from North East Atlantic Ocean and its potential for causing neurotoxic effects, lipid oxidative damage, and human health risks associated with ingestion. *Sci. Total*

- Environ.*, 717: 1-14.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134625>
- Collard, F., B. Gilbert, G. Eppe, L. Roos, P. Compere, K. Das, & E. Parmentier. 2017. Morphology of the filtration apparatus of three planktivorous fishes and relation with ingested anthropogenic particles. *Mar. Pollut. Bull.*, 116(1-2): 182-191.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2016.12.067>
- Cordova, M.R., E. Riany, & A. Shiimoto. Microplastics ingestion by blue panchax fish (*Aplocheilichthys sp.*) from Ciliwung Estuary, Jakarta, Indonesia. *Mar. Pollut. Bull.*, 161: 1-9.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2020.111763>
- Critchell, K. & M.O. Hoogenboom. 2018. Effects of microplastic exposure on the body condition and behavior of planktivorous reef fish (*Acanthochromis polyacanthus*). *PLoS One*, 13(3): 1-19.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193308>
- Datu, S.S., Supriadi, & A. Tahir. 2019. Microplastic in *Cymodocea rotundata* seagrass blades. *Int. J. Environ. Agric. Biotechnol.*, 4(6): 1758-1761.
<https://doi.org/10.22161/ijeab.46.21>
- Dawson, A.L., S. Kawaguchi, C.K. King, K.A. Townsend, R. King, W.M. Huston, & S.M.B. Nash. 2018. Turning microplastics into nano plastics through digestive fragmentation by Antarctic krill. *Nat. Commun.*, 9(1): 1-8.
<https://doi.org/10.1038/s41467-018-03465-9>
- Digka, N., C. Tsangaris, M. Torre, A. Anastasopoulou, & C. Zeri. 2018. Microplastics in mussels and fish from the Northern Ionian Sea. *Mar. Pollut. Bull.*, 135: 30-40.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2018.06.063>
- Ferreira, M., J. Thompson, A. Paris, D. Rohindra, & C. Rico. Presence of microplastics in water, sediments and fish species in an urban coastal environment of Fiji, a Pacific small island developing state. *Mar. Pollut. Bull.*, 153: 1-9.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2020.110991>
- Foekema, E.M., C.D. Gruijter, M.T. Mergia, J.A.V. Franeker, A.J. Murk, & A.A. Koelmans. 2013. Plastic in North Sea fish. *Environmenrtal Sci. Technol.*, 47: 8818-8824.
<https://doi.org/10.1021/es400931b>
- Fu, Q., X. Tan, S.Ye, L. Ma, Y. Gu, P. Zhang, Q. Chen, Y. Yang, & Y. Tang. 2020. Mechanism analysis of heavy metal lead captured by natural-aged microplastics. *Chemosphere*, 270: 1-9.
<https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2020.128624>
- Galgani, F. 2015. The Mediterranean Sea: From litter to microplastics. *Micro* 2015. 53 p.
- Garnier, Y., H. Jacob, A.S. Guerra, F. Bertucci, & D. Lecchini. 2019. Evaluation of microplastic ingestion by tropical fish from Moorea Island, French Polynesia. *Mar. Pollut. Bull.*, 140: 165-170.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2019.01.038>
- Gonino, G., P. Branco, E. Benedito, M.T. Ferreira, & J.M. Santos. 2019. Short-term effects of wildfire ash exposure on behavior and hepatosomatic condition of a potamodromous cyprinid fish, the Iberian barbel *Luciobarbus bocagei* (Steindachner, 1864). *Sci. Total Environ.*, 665: 226-234.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.02.108>
- Gutow, L., A. Eckerlebe, L. Gimenez, & R. Saborowski. 2015. Experimental evaluation of seaweeds as a vector for

- microplastics into marine food webs. *Environmental Science and Technology*, 50(2): 915-923.
<https://doi.org/10.1021/acs.est.5b02431>
- Group of Experts on the Scientific Aspects of Marine Environmental Protection (GESAMP). 2015. Sources, fate and effects of microplastics in the marine environment: a global assessment. Rep. Stud. GESAMP. 96 p.
- Group of Experts on the Scientific Aspects of Marine Environmental Protection (GESAMP). 2016. Sources, fate and effects of microplastics in the marine environment: part two of a global assessment. GESAMP. 220 p.
<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.135433>
- Hossain, M.S., M.S. Rahman, M.N. Uddin, S.M. Sharifuzzaman, S.R. Chowdhury, S. Sarker, & N.M.S. Chowdhury. 2020. Microplastic contamination in penaeid shrimp from the Northern Bay of Bengal. *Chemosphere*, 238: 124688-238: 1-9.
<https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2019.124688>
- Law, K.L., N. Starr, T. R. Siegler, J.R. Jambeck, N.J. Mallos, & G.H. Leonard. 2020. The United States' contribution of plastic waste to land and ocean. *Science Advances*, 6: 1-7.
<https://doi.org/10.1126/sciadv.abd0288>
- Le cren, E. 1951. The length-weight relationship and seasonal cycle in gonad weight and condition in the perch. *Br. Ecol. Soc.*, 20(2): 201-219.
<https://doi.org/10.2307/1540>
- Li, J., X. Qu, L. Su, W. Zhang, D. Yang, P. Kolandhasamy, D. Li, & H. Shi. 2016. Microplastics in mussels along the coastal waters of China. *Environ. Pollut.*, 214: 177-184.
<https://doi.org/10.1016/j.envpol.2016.04.012>
- Lusher, A.L., N.A. Welden, P. Sobral, & M. Cole. 2017. Sampling, isolating and identifying microplastics ingested by fish and invertebrates. *Anal. Methods.*, 9(9): 1346-1360.
<https://doi.org/10.1039/c6ay02415g>
- Maes, T., Jel, J.V.D.D. Jel, A.D. Vethaak, M. Desender, V.A. Bendall, M.V. Velzen, & H.A. Leslie. 2020. You are what you eat, microplastics in porbeagle sharks from the North East Atlantic: Method development and analysis in spiral valve content and tissue. *Front Mar Sci.*, 7(273): 1-17.
<https://doi.org/10.3389/fmars.2020.00273>
- Mandala, W.F. 2016. Barriers and strategy for waste management at Barrang Lompo Island. *The Journal of Fisheries Development*, 2(2): 61-68.
<https://jurnal.uniyap.ac.id/jurnal/index.php/Perikanan/article/252/242.pdf>
- Miller, M.E., M. Hamann, & F.J. Kroon. 2020. Bioaccumulation and biomagnification of microplastics in marine organisms: a review and meta-analysis of current data. *PLoS One*, 15(10): 1-25.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240792>
- Mizraji, R., C. Ahrendt, D. Perez-Venegas, J. Vargas, J. Pulgar, M. Aldana, F.P. Ojeda, C. Duarte, & C. Galban-Malagon. 2017. Is the feeding type related with the content of microplastics in intertidal fish gut? *Mar. Pollut. Bull.*, 116(1-2): 498-500.
<https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2017.01.008>
- Morado, C.N., F.G. Araujo, & I.D. Gomes. 2017. The use of biomarkers for assessing effects of pollutant stress on fish species from a tropical river in Southeastern Brazil. *Acta. Sci-Biol. Sci.*, 39(4): 431-439.
<https://doi.org/10.4025/actascibiolsci.v39i4.34293>

- Munno, K., P.A. Helm, D.A. Jackson, C. Rochman, & A. Sims. 2018. Impacts of temperature and selected chemical digestion methods on microplastic particles. *Environmental Toxicology and Chemistry*, 37(1): 91-98. <https://doi.org/10.1002/etc.3935>
- Nehemia, A. & J. Maganira. 2012. Length-Weight relationship and condition factor of tilapia species grown in marine and fresh water ponds. *Agric. Biol. J. North Am.*, 3(3): 117-124. <https://doi.org/10.5251/abjna.2012.3.3.117.124>
- Nie, H., J. Wang, K. Xu, Y. Huang, & M. Yan. 2019. Microplastic pollution in water and fish samples around in Nanxun Reef. *Sci. Total Environ.*, 696: 134022. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.134022>
- Nurdin, N., K. Amri, A.R. Djalil, M.A. As, I. Jaya, & Agus. 2015. Dynamics of shallow water cover small islands, Spermonde Islands. *Maj. Ilm. Globe.*, 17(2): 105-112. <https://jurnal.big.go.id/index.php/GL/article/view/221/218>
- Ory, N.C., P. Sobral, J.L. Ferreira, & M. Thiel. 2017. Amberstripe scad *Decapterus muroadsi* (Carangidae) fish ingest blue microplastics resembling their copepod prey along the coast of Rapa Nui (Easter Island) in the South Pacific subtropical gyre. *Sci. Total Environ.*, 586: 430-437. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.01.175>
- Potocka, M., R.C. Bayer, & M. Potocki. 2019. Plastic pollution affects american lobsters, *Homarus americanus*. *Mar. Pollut. Bull.*, 138(2019): 545-548. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2018.12.017>
- Rahmawati, N.H.F. & M.P. Patria. 2019. Microplastics dissemination from fish *Mugil dussumieri* and mangrove water of Muara Teluknaga, Tangerang, Banten. *J. Phys. Conf. Ser.*, 1282: 1-5. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1282/1/012104>
- Rasyid, A., N. Nurdin, A.I. Burhanuddin, & M. Hatta. 2014. Makassar water oceanography character which connected with fishing potential area of small pelagic fish on east season. *J. IPTEKS PSP*, 1(1): 69-80. <https://doi.org/10.20956/jipsp.v1i1.61>
- Rochman, C.M., A. Tahir, S.L. Williams, D.V. Baxa, R. Lam, J.T. Miller, F.C. Teh, S. Werorilangi, & S.J. Teh. 2015. Anthropogenic debris in seafood: plastic debris and fibers from textiles in fish and bivalves sold for human consumption. *Sci. Rep.*, 5(14340): 1-10. <https://doi.org/10.1038/srep14340>
- Rosas-Luis, R. 2016. Description of plastic remains found in the stomach contents of the jumbo squid *Dosidicus gigas* landed in Ecuador during 2014. *Mar. Pollut. Bull.*, 113(1-2): 302-305. <https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2016.09.060>
- Ryan, P.G. 2016. Ingestion of plastics by marine organisms. *Handbook of Environmental Chemistry*. Springer. 32 p.
- Selvam, S., K. Jesuraja, S. Venkatramanan, P.D. Roy, & V.J. Kumari. 2021. Hazardous microplastic characteristics and its role as a vector of heavy metal in groundwater and surface water of coastal south India. *J. Hazard. Mater.*, 402: 123786. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2020.123786>
- Simanjuntak, C.P.H., Noviana, A.K. Putri, M.F. Rahardjo, Djumanto, L.S. Syafei, & D. Abdillah. 2020. Species composition and abundance of small fishes in seagrass beds of the Karang Congkak Island, Kepulauan Seribu

- National Park, Indonesia. *IOP Conf. Ser. Earth Environ. Sci.*, 404: 1-14.
<https://doi.org/10.1088/1755-1315/404/1/012063>
- Sitepu, F., Suwarni, & Sudarwati. 2018. Food habits of white-spotted spinefoot (*Siganus canaliculatus* Park, 1797) in Makassar Strait. *J. Pengelolaan Perairairan*, 1(1): 66–76.
<https://journal-old.unhas.ac.id/index.php/jpp/article/view/3941/pdf>
- Suwartiningsih, N., I. Setyowati, & R. Astuti. 2020. Microplastics in pelagic and demersal fishes of Pantai Baron, Yogyakarta, Indonesia. *J. Biodjati*, 5(1): 33–49.
<https://doi.org/10.15575/biodjati.v5i1.7768>
- Tahir, A., M.F. Samawi, K. Sari, R. Hidayat, R. Nimzet, E.A. Wicaksono, L. Asrul, & S. Werorilangi. 2019a. Studies on microplastic contamination in seagrass beds at Spermonde Archipelago of Makassar Strait, Indonesia. *J. Phys. Conf. Ser.*, 1341(2): 1341: 1-6.
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1341/2/022008>
- Tahir, A., P. Taba, M.F. Samawi, & S. Werorilangi. 2019b. Microplastics in water, sediment and salts from traditional salt producing ponds. *Glob. J. Environ. Sci. Manag.*, 5(4): 431–440.
<https://doi.org/10.22034/gjesm.2019.04.03>
- United Nations Environment Programme (UNEP). 2016. Marine plastic debris and microplastics-Global lessons and research to inspire action and guide policy change. United Nations Environment Programme, Nairobi. 252 p.
- Weis, J.S. 2020. Suggestions for the Future. *Water*, 12(1475): 1-10.
<https://doi.org/10.3390/w12051475>
- Wicaksono, E.A., A. Tahir, & S. Werorilangi. 2020. Preliminary study on microplastic pollution in surface-water at Tallo and Jeneberang Estuary, Makassar, Indonesia. *AAFL Bioflux*, 13(2): 902–909.
<https://www.bioflux.com.ro/docs/2020.902-909.pdf>
- World Bank. 2018. Indonesia’s Marine Debris Hotspot. Synthesis Report. 49 p.
- Yin, L., H. Liu, H. Cui, B. Chen, L. Li, & F. Wu. 2019. Impacts of polystyrene microplastics on the behavior and metabolism in a marine demersal teleost, black rockfish (*Sebastes schlegelii*). *J. Hazard. Mater.*, 380: 1-8.
<https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2019.120861>
- Zhang, J., H. Guo, Z. Ma, S. Jiang, K. Wu, Y. Li, & J.G. Qin. 2015. Effects of prey color, wall color and water color on food ingestion of larval orange-spotted grouper *Epinephelus coioides* (Hamilton, 1822). *Aquac. Int.*, 23(6): 1377–1386.
<https://doi.org/10.1007/s10499-015-9890-y>

Submitted : 19 February 2021

Reviewed : 10 March 2021

Accepted : 10 July 2021

FIGURE AND TABEL TITLES

- Figure 1. Map of sampling location at Barranglompo Island, Spermonde Archipelago, South Sulawesi.
- Figure 2. Microplastic abundance of fish organs including (a) gill; (b) gastrointestinal tract; dan (c) flesh of economically important fish species (different letters showed the $P < 0,05$).
- Figure 3. Comparison of microplastic characteristics found in each organ of economically important fish species consisted of gills (GI), gastrointestinal tract (GT), and flesh (FL) grouped by (a–colour; b–shape).
- Figure 4. Microplastic size in each organ of economically important fish species of economically important fish species consisted of gills (GI), gastrointestinal tract (GT), and flesh (FL) grouped by the dominant shape (a–colour; b–shape).
- Figure 5. Four types of microplastic particles' FTIR spectra result. (a) Polyester (PES), (b) Polypropylene (PP), (c) Polyethylene (PE), (d) Polyurethane (PU).
- Figure 6. Hepatosomatic index (HSI) assessment of fish (a) *Hemiramphus far*; (b) *Siganus virgatus*; and (c) *Lethrinus lentjan* based on the detection of microplastics in gastrointestinal tract (nd: not detected); different letters showed the $P < 0.05$.
- Figure 7. Relative Condition Factor (Kn) assessment of fish (a) *Hemiramphus far*; (b) *Siganus virgatus*; and (c) *Lethrinus lentjan* based on the detection of microplastics in gastrointestinal tract (nd: not detected); different letters showed the $P < 0.05$.
- Table 1. The abundance of microplastic in fish at several locations.